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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) позволяет дать оценку качества освоения основной профессиональной образовательной программы, разработанной в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов, выявление уровня подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и его умения решать профессиональные задачи.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов, соответствующим учебным планом подготовки специалиста по данной специальности, студенты выполняют и защищают выпускную квалификационную работу (дипломный проект), которая является обязательной формой ГИА выпускников.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускников государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) решает вопрос о присвоении им квалификации «Техник» по специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов, и выдаче диплома о среднем профессиональном образовании.

Оценка знаний выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

* оценка уровня освоения ПМ;
* оценка компетенций обучающихся.

При выставлении оценки учитывается:

* доклад выпускника;
* наглядность предлагаемых мероприятий и проектных решений;
* обоснованность, четкость, полнота изложения ответов на вопросы;
* оценка руководителя;
* отзыв рецензента.

Критерии оценки знаний выпускников составлены с учетом типовых требований к выполнению и защите ВКР.

1. **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

В основе оценки ВКР лежит пятибалльная система.

**«Отлично»** выставляется, если:

* проект содержит теоретический материал в полном объеме, глубокий анализ проблемы, критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Проект выполнен в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлен в соответствии со стандартом;
* имеет положительные отзывы руководителя и рецензента без замечаний или содержащие незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;
* при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, раскрывает пути решения производственных задач, имеет свои суждения по различным аспектам дипломного проекта. Доклад студента изложен грамотно, четко и аргументировано; речь отличается логической последовательностью; в заключительной части доклада освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, на все поставленные вопросы дает исчерпывающие ответы;
* если по заключениям руководителя ВКР и членов ГЭК (см. п.4) студент демонстрирует высокий уровень освоения компетенций.

**«Хорошо»** выставляется, если:

* проект содержит грамотно изложенный теоретический материал, достаточно подробный анализ проблемы, критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Проект выполнен в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлен в соответствии со стандартом;
* имеет положительные отзывы руководителя и рецензента (без замечаний или содержащие незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;
* при защите работы студент показывает знания вопросов темы, свободно оперирует данными, раскрывает пути решения производственных задач, имеет свои суждения по различным аспектам дипломного проекта. Доклад студента изложен грамотно, четко и аргументировано; речь отличается логической последовательностью; в заключительной части доклада освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; допускаются одна-две неточности при обосновании проектировочных решений, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. Во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;
* если по заключениям руководителя ВКР и членов ГЭК (см. п.4) студент демонстрирует высокий или средний уровень освоения компетенций.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если:

* проект содержит теоретический материал, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором деятельности предприятия (организации), прослеживается нарушение логики и последовательности, представлены необоснованные предложения. Проект выполнен в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
* в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы, в которых указаны недостатки, не позволившие студенту в полной мере раскрыть тему;
* при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы. Ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из дипломного проекта, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
* если по заключениям руководителя ВКР и членов ГЭК (см. п.4) студент демонстрирует средний или низкий уровень освоения компетенций.

**«Неудовлетворительно»** выставляется за следующую ВКР:

* работа не содержит анализа и практического разбора деятельности предприятия (организации), не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;
* не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
* в отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания;
* при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал;
* если по заключениям руководителя ВКР и членов ГЭК студент демонстрирует низкий уровень освоения компетенций.